



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 65 Ovr-2155/20-89

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Miroslavu Sutonu, na prijedlog višeg sudskog savjetnika-specijalista Maria Samardžića, u pravnoj stvari ovrhovoditelja DDM Invest III AG, Baar, Schochenmühlestrasse 4, Švicarska, OIB:42497989050, zastupan po punomoćniku Davoru Jonjiću, odvjetniku u Zagrebu, protiv ovršenika Stečajna masa iza Blok Grad d.o.o. u stečaju, Zagreb, Heinzlova 47/B, OIB:89051359023, zastupan po stečajnom upravitelju Mirjani Viduka Varenina iz Zagreba, Heinzlova 47/B, OIB:98866841784, radi ovrhe, dana 09. ožujka 2021.

riješio je

I Iz iznosa cijene dobivene prodajom nekretnina ovršenika i to:

-upisane u zk.ul.br. 8164 k.o. Vrapče Novo, suvlasnički dio: 1176/10000 etažno vlasništvo (E-4)-dvosobni stan oznake H-1-B, na I katu, koja se sastoji od ulaznog prostora, radne kuhinje, dnevnog boravka i blagovanja, 1 sobe, kupaonice, loggie i balkona, s pripadajućim parkirnim mjestom oznake P-5 na parceli sveukupno netto pov. 43,32 čm, kao poseban dio čkbr. 3901/10 stambena zgrada br. 4G i dvorište, Donje Vrapče, ukupne površine 388 m², od 480.000,00 kuna,

-upisane u zk.ul.br. 8164 k.o. Vrapče Novo, suvlasnički dio: 1092/10000 etažno vlasništvo (E-5)- dvosobni stan oznake H-1-C, na I katu, koja se sastoji od ulaznog prostora, radne kuhinje, dnevnog boravka i blagovanja, 1 sobe, kupaonice, izbe i loggie, s pripadajućim parkirnim mjestom oznake P-2 u dvorištu sveukupno netto pov. 40,22 čm, kao poseban dio čkbr. 3901/10 stambena zgrada br. 4G i dvorište, Donje Vrapče, ukupne površine 388 m², od 471.000,00 kuna,

odnosno ukupno 951.000,00 kuna, namiruje se potraživanje:

- a) ovrhovoditelja, u cijelosti s naslova prvenstvenih troškova postupka u iznosu od 11.804,72 kn (čl. 113. st. 1. točka 2. OZ-a).

II Nalaže se računovodstvu ovog suda da naznačeni iznos iz točke I a) izreke ovog rješenja, po pravomoćnosti istog, isplati ovrhovoditelju, u roku od 15 dana.

III Nalaže se računovodstvu ovog suda da iznos od 939.195,28 kn, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplati na račun Trgovačkog suda u Zagrebu HR9223900011300000460 model 00 poziv na broj 1776-2019, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

Rješenje o dosudi nekretnine poslovni broj Ovr-2155/20-68 od dana 15. siječnja 2021. godine postalo je pravomoćno dana 03. veljače 2021. godine.

Rješenje o dosudi nekretnine poslovni broj Ovr-2155/20-69 od dana 15. siječnja 2021. godine postalo je pravomoćno dana 03. veljače 2021. godine. Nadalje, kupci nekretnine su uplatili kupovninu u danom roku te je temeljem čl. 111. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, u daljnjem tekstu: OZ-a) valjalo pristupiti namirenju ovrhovoditelja iz ukupnog novčanog iznosa prodajne cijene od 951.000,00 kn te odlučiti o zahtjevu za namirenje.

Ročište za diobu navedenog iznosa postignutog prodajom koje je određeno u skladu sa čl. 124. OZ-a održano je dana 09. ožujka 2021. godine.

Podneskom predanim na ročištu dana 09. ožujka 2021. ovrhovoditelj je dostavio sudu konačan obračun svog potraživanja u pogledu zateznih kamata na glavnice te same glavnice i troškova.

Na ročište nisu pristupili uredno pozvani ovršenik, kao niti nadležna Porezna uprava, Ministarstvo financija.

Ovrhovoditelju je priznat zatraženi trošak, iz čl. 113. st. 1. točka 1. OZ-a, na ime potrošenog predujma za sudsku komisiju i vještačenje u iznosu od 6.804,72 kuna i sudske pristojbe na prijedlog i rješenje o ovrsi u iznosu od 5.000,00 kuna.

Naime, sukladno čl. 164a st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13, dalje: SZ), koji se primjenjuje u ovom postupku, jer je pokrenut prije stupanja na snagu novog Stečajnog zakona, nakon što unovči stvar ili pravo na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ovršni će sud, nakon što iz iznosa ostvarenog prodajom namiri troškove do tada provedenoga ovršnog postupka, preostali novac predati stečajnom sucu.

Troškovi do tada provedenog ovršnog postupka u smislu odredbe čl. 164. a. st. 1. SZ-a smatraju se troškovima koje OZ naziva prioritnim, onim troškovima koji se prvenstveno namiruju i za koje bi se troškove namirili svi ovrhovoditelji kad bi imali opravdan zahtjev za to namirenje, a radi se o troškovima iz čl. 113. st. 1. t. 1. OZ-a.

Nakon što stečajni sudac dobije iznos postignut prodajom od ovršnog suda, on tada primjenom odredbe čl. 164. a. st. 2. SZ-a, prvo izdvaja u stečajnu masu odgovarajući iznos prema pravilima iz čl. 170. st. 2. SZ-a (troškovi utvrđivanja tražbine), a zatim namiruje tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu predviđenom pravilima ovršnog postupka, te potom preostali iznos predaje stečajnom upravitelju (ako ima viška sredstava nakon namirenja svih razlučnih vjerovnika).

Ovakav red namirenja koji propisuje SZ, potpuno je usklađen s pravilima iz čl. 113. i 114. OZ-a, jer na taj način prvenstveno budu namireni svi ovrhovoditelji za prioritne troškove, a zatim se namiruju vjerovnici prema redoslijedu namirenja (čl. 114. OZ-a).

Kada bi ovršni sud troškove zastupanja punomoćnika ovrhovoditelja smatrao troškovima ovršnog postupka u smislu odredbe čl. 164. a. st. 1. SZ-a, tada bi poremetio redoslijed namirenja propisan i odredbama OZ-a i odredbama SZ-a, jer bi troškove odvjetnika namirio kao prioritne, što svakako nije ovlašten.

Prioritetni troškovi iz čl. 113. st. 1. t. 1. OZ-a jesu troškovi pristojbi i predujmova (sudski ovršitelji, sudski dostavljači, vještačenja), dakle, materijalni troškovi, koje ovršni sud kad su opravdani i dokumentirani, obvezno priznaje.

Stečajni sud iz iznosa koji mu je ovršni sud predao, namiruje opet razlučne vjerovnike na način i redoslijedom propisanim u čl. 114. OZ-a, kao što bi sud u ovršnom postupku namirio ovrhovoditelje i u slučaju da ovršenik nije društvo u stečaju. U ovom konkretnom slučaju, pod pretpostavkom da ovršenik nije društvo u stečaju, sud bi namirio sve ovrhovoditelje za prioritne troškove iz čl. 113. st. 1. t. 1. OZ-a, zatim ovrhovoditelja i založnog vjerovnika do potpunog namirenja, sve naravno ovisno o iznosu postignutom prodajom.

Ovršenik je društvo u stečaju, pa ovaj sud smatra da troškovi ovrhovoditelja na ime zastupanja (odvjetnički troškovi) nisu troškovi koje odredba čl. 164. a. st. 1. SZ-a definira kao troškove do tada provedenog ovršnog postupka, to je ovršni sud preostali iznos postignut prodajom prosljedio stečajnom sudu (Županijski sud u Zagrebu, Gž Ovr-2100/2019-3 od 20. listopada 2020.).

Stoga, stečajni će sud u nastavku postupka namiriti ovrhovoditelja i založnog vjerovnika koji su razlučni vjerovnici primjenom odredbe čl. 114. OZ-a i odredbe čl. 164. a. st. 2. SZ-a.

Preostali iznos kupovnine od 939.195,28 kn predaje se stečajnom sudu na račun koji je dostavio Trgovački sud u Zagrebu (list 456 spisa).

Slijedom naprijed navedenog, a primjenom čl. 125. OZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 09. ožujka 2021.

Sudac:
Miroslav Suton

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u šest (6) istovjetnih primjeraka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog opravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni Županijski sud.

Nacrt odluke izradio viši sudski savjetnik-specijalist Mario Samardžić

DNA:

1. Ovrhovoditelj po punomoćniku
2. Ovršenik po steč. upravitelju
3. Založni vjerovnik Ante Štojs
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Odjel za ovrhu
5. Trgovački sud u Zagrebu na St-1776/19, po pravomoćnosti
6. Spis

Dokument je elektronički potpisan:

MIROSLAV SUTON

Vrijeme potpisivanja:

10-03-2021

10:56:03



DN:

C=HR

O=OPĆINSKI GRADANSKI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D48523031323532313633313137

L=ZAGREB

S=SUTON

G=MIROSLAV

CN=MIROSLAV SUTON